

Tareas necesarias y posibles para una Psicología Social Latinoamericana

Lic en Psic. Eduardo Viera – Uruguay

edujoviera@gmail.com

Resumen

En el marco de actividades que venimos transitando con compañeros y compañeras de Latinoamérica y que, a veces, pasan por compartir reflexiones, ideas, experiencias, hemos trabajado algunas nociones e ideas sobre las tareas necesarias y posibles para una Psicología Social Latinoamericana.

En este trabajo pretendemos compartir de forma sintética algo de eso que se puede dialogar, construir y de-construir colectivamente.

Palabras Clave: Psicología Social, Latinoamérica, Liberación

“Caminos hacia Psicologías Latinoamericanas”

Con ese título, en otros textos, hablábamos de la importancia de caminar hacia Psicologías de nuestro Continente. Psicologías en plural, para registrar la diversidad y multiplicidad; Continente en singular, ese Continente del cual debemos apropiarnos para que de verdad sea “Nuestra América” (Martí, 1891).Decíamos allí:

“...hemos planteado la necesidad de la construcción de una “psicología liberada”, una psicología que apueste a de-construir epistemes y metodologías endémicas que organizan la legitimación de discursos y prácticas que nos deslegitiman.

Deseamos colocar estas ideas en el marco de una reflexión-acción colectiva para la construcción constante teórico-práctica de nuestra disciplina, contextualizada en nuestra Latinoamérica, a la que cada vez más debemos apostar, para que sea Nuestra de verdad”

1

Un poco más adelante en el mismo texto decíamos: “En estos tiempos actuales, donde algunos hablan de globalización en forma indiscriminada, y en realidad lo globalizado

¹ Viera, Eduardo (2007) “Caminos hacia Psicologías Latinoamericanas”, *Revista Electrónica de Psicología Social Poiesis*, N° 14, Buenos Aires

es una lógica de mercado, dominada por un conjunto de capitales financieros transnacionales. Donde la brecha ricos-pobres se acentúa, remarcando todas las otras brechas signadas por la dominación. Donde nuevos problemas plantean desafíos a nuestras ideas y prácticas. En estos tiempos, resulta urgente integrar herramientas e ideas originales acordes a nuestros contextos, para producir con otros/as los caminos hacia mejores tiempos”

En lo que sigue pretendemos poner en común un conjunto de tareas posibles y necesarias para esas psicologías sociales latinoamericanas, necesarias y posibles. A efectos de claridad en la exposición iremos enumerando esas diversas tareas, poniendo algunos contenidos a cada una de ellas para ir completando (dentro de una incompletud siempre legítima) entre todos y todas los/as lectores/as.

Pensamos que esas Psicologías deben proponerse:

Comprender, Cuestionar, Cooperar – La Psicología ha aceptado el encargo de dedicarse a interpretar individuos o hechos sociales desde paradigmas establecidos, lo cual muchas veces ha puesto los lentes de la teoría ante el orden epistémico efectivamente existente. Por ello decimos que una primer tarea pasa por permitirse **COMPRENDER**, desde una mirada empática, respetuosa de las diferencias culturales, atenta a la multiplicidad de valores sociales y éticos (sin caer en el relativismo donde “todo vale”).

Desde esa mirada ética, respetuosa y comprensiva, **CUESTIONAR** el orden de lo dado. Cuestionar con la mirada ingenua del niño de tres años que pregunta varias veces por qué, cuestionar insistiendo en el interrogante para no quedarse con las primeras respuestas superficiales o naturalizadas. Cuestionar **CO-OPERANDO**, esto es, operando con el otro, para que la interrogante sea co-construida desde todos los participantes comprendidos en el cuestionamiento y la comprensión de la situación

Transformar el Sistema Mundo Productor de Víctimas –

Hinkelamert refería a ese sistema, el sistema capitalista neoliberal que, para su subsistencia y/o desarrollo debe necesariamente producir víctimas: los excluidos, los marginados, los que sobran que se quedan fuera y sólo les resta procurar estrategias de

sobrevivencia al margen del sistema (Hinkelammert, 1993).

Victimas vulneradas en sus derechos y vulnerables por tanto. Los desempleados, los migrantes, los exiliados, los feos, sucios y pobres. Se trata de transformar ese sistema y no sólo actuar con sus efectos.

Desnaturalizar (Violencia, Delito, Normalidad, Inclusión-

Exclusión) – Interrogar las categorías que usamos y en las que a veces nos toca intervenir. Lo normal es lo adaptado a la norma y ¿quién nos dice que esa norma es sana, legítima, válida?; ¿es delito el de los pobres y lo otro cuestión de “vivos”?; ¿la inclusión-exclusión social, son productos naturales?; ¿se nace excluido-incluido o hay un proceso que lleva a esos “destinos?

Opción por las Víctimas – Las víctimas como aquellos sujetos vulnerados, que luego aparecen como las poblaciones vulnerables. Víctimas de un sistema que para sobrevivir debe cobrarse costos sociales, que excluyen, que asesinan, que limitan derechos humanos básicos. Opción por cooperar en la tarea de transformar las condiciones que producen esas víctimas. Opción y tarea que desde ya implica una opción ética y política

Generar Alertas – Poder visibilizar y cooperar en la visibilización de escenarios futuros que podrían afectar la salud integral de las personas. Cuando hablamos de salud integral referimos al entramado bio-psico-social-político-cultural que nos incluye. Alertas para actuar, alertas para no adaptarnos pasivamente, alertas que desnaturalicen Caminos

Comunidad – Un todo integrado y homogéneo???

Cuando hablamos de Comunidad, tal vez debamos diferenciar las diversas “sub-comunidades” que se integran en esa comunidad que homogeneizamos. Esto nos permite pensar aspectos que hacen a lo epistemológico y las estrategias de investigación e intervención que implementamos en las tareas comunitarias. ¿Será que los “agentes clave” representan la voz de todos y todas los integrantes de La Comunidad? ¿será que son ellos esos agentes clave?, ¿Qué sucede con las tensiones y luchas de poderes a lo

interno de La Comunidad?, ¿existen diferencias culturales, sociales, económicas, políticas en los diversos espacios de la comunidad?... Otras muchas preguntas para hacer antes de la homogenización que invisibiliza

Ética

Ética concreta en las tareas, ética con un proyecto social y político que incluye la practica, ética respecto al otro como sujeto de la intervención y no objeto pasivo receptor de la sabiduría técnica, ética sustentada en valores que apuesten a la vida y la emancipación de los sujetos y las comunidades, ética, en fin, para producir autonomía desde una practica autónoma.

Memoria e identidad

“La memoria nos ayuda a iluminar el presente y a generar el futuro en la vida de los pueblos y en nuestras propias vidas. La historia es memoria de la vida de los pueblos, que se fue construyendo en el tiempo, entre luces y sombras, entre el dolor y la resistencia.” Adolfo Pérez Esquivel²

“La memoria es la prueba definitiva de la existencia del futuro” Butazzoni, F.

“No hay un libreto único del pasado, hay siempre distintas memorias rivales, cada una de las cuales tiene sus propios recuerdos y olvidos” (Bermúdez, L., Pintos, C., Campodónico, G., Folgar, L., 2007)

“La identidad es compañía, una gran asamblea de saberes que ayuda a tomar decisiones y dar respuestas” (Giordan, A.; De Vecchi, G. 1988)

“...conjunto de razones que tenemos para seguir juntos” (Ganduglia, N.,2006)

Trabajar por y con las memorias e identidades de las comunidades hace a fortalecer las capacidades de resiliencia, a la apropiación de saberes y prácticas que han

² Pérez Esquivel, Adolfo, *Espacio Memoria, Verdad y Justicia*, A 30 Años del golpe militar de 1976 en Argentina, marzo de 1976, Buenos Aires

construido el presente, a dar cuenta de sus obstáculos y debilidades desde sus historias de vida singular y colectiva. Trabajar con memorias e identidades exige considerar al otro no como objeto de investigación, sino como sujeto que reconstruye para construir y transformar.

Contrato social

¿Cuáles son los nuevos contratos sociales?, ¿Qué se contrata? ¿Entre quienes se contrata? El sistema neoliberal nos propone múltiples contratos individuales, “flexibles”, donde se debe buscar la mayor rentabilidad con el mínimo costo económico sin considerar los gastos sociales que implique ¿Dejan de existir los contratos colectivos? ¿El contrato posible es sólo el económico? ¿Pueden existir contratos con la vida y la reproducción de ella? ¿Contratos con ideas que apuestan a las utopías?

Urgente Compromiso Ecológico – Reproducción de la Vida

He aquí una respuesta a alguna de las anteriores preguntas; o nos hacemos cargo de dismantelar un sistema mundo que atenta contra la reproducción de la vida o continuamos el largo y homicida ciclo de considerar la renta sin considerar los recursos utilizados.

Cambio climático, catástrofes... vulnerables vulnerados, asesinados bajo agua, bajo tierra, bajo edificaciones, bajo fuego, bajo balas.

El compromiso con la Tierra, con la Vida, es Urgente, en tanto conquista de la reproducción posible de ella. Nuestras intervenciones cuentan para ello, tanto por acción como por omisión

Rescate sabidurías originarias

Muchos saberes, muchas practicas que durante demasiado tiempo quedaron en la invisibilidad de la opresión.

En todo caso “supercherías” o actividades que no mostraban otra cosa que la “barbarie” de esas culturas. Ahora, en parte validadas para usar algunos de sus productos, por supuesto reciclados y con nuevo “copyright”, desde medicinas naturales, hasta música, artesanía, vestimenta, estudios, etc.

Conectarnos con esas sabidurías hace al rescate de nuestras identidades, hace a conectar con nuestra memoria para reconocer todo lo que nos une en las diferencias, todo lo que hemos hecho y lo que tenemos por hacer. Para saber que la conquista no nos eliminó. Si nos oprimió y reprimió, pero aún las voces siguen, las manos siguen construyendo caminos por donde podemos caminar.

Reapropiarse del lugar de sujetos

No objetos de observación, de investigación, objetos hablados por otros en su “pintoresquismo y particularidad”. Sujetos con capacidad de decir, de hacer; de decirnos, de hacernos. Sujetos de construcción de vida y no sujetados por la vida para “que sea lo que sea”

Vida cotidiana – Sentido común

Dar cuenta en nuestras teorías y prácticas de la vida cotidiana, de los tiempos sociales, históricos, políticos, culturales que construyen nuestro mundo de vida. No abstraernos de tal modo que las palabras y los libros hablen de una realidad que no es pero que debería ser, para dejarnos contentos en nuestros saberes academicistas.

Para ello hay muchas cosas para trabajar y conocer desde el sentido común; ese que utilizamos muchas veces pero que parece que cuando somos “científicos” debe quedarse afuera por pertenecer al vulgo. Desde ese “sentido común”, con ese sentido común es que trabajamos. Ese sentido común nos acerca al otro en la comunidad de sentidos posibles.

Que no nos pase aquello de “el sentido común es el menos común de los sentidos”

Revisar formulación de Problemas, Esquemas Teóricos, Objetividad

Que los problemas se construyan desde “la tierra” y no desde una coherencia teórica que deje de lado la vida. Hay mucho para hacer en la producción de teoría. No forzar teorías legitimadas de otros tiempos y lugares por su prestigio y “validez confirmada”.

Aceptar el desafío de producir con y para los otros, desde nuestro tiempo actual, con sus cambios, con sus nuevas presentaciones, con sus nuevos tiempos y espacios.

Aceptar el desafío de asumir que la objetividad ha sido un hermoso abstracto para des-responsabilizar prácticas y saberes científicos. Que somos humanos, científicos y humanos – “demasiado humanos” y que pensamos, hacemos y producimos desde implicaciones institucionales y políticas concretas. Y que “no está mal” eso. “Lo malo” puede ser seguir creyéndonos asépticos y dejar de comprometer nuestros actos hacia mundos que consideramos más saludables, justos, válidos.

“...no sean los conceptos los que convoquen a la realidad, sino la realidad la que busque a los conceptos; que no sean las teorías que definan los problemas de nuestra situación sino que sean esos problemas los que reclaman y, por así decirlo, elijan su propia teorización. Se trata de cambiar nuestro tradicional idealismo metodológico en un realismo crítico” (Martín-Baró, 1986)

Creación de teoría y modelos sobre fortalezas y resistencia humanas más que sobre vulnerabilidades

Hemos naturalizado el hecho de teorizar, protocolizar, atender a “los jodidos” e incluso, a veces, hemos sentido que eso habla de nuestro compromiso social con la causa de los más vulnerables- vulnerados. Ciertamente, en parte cierto, pero importa trabajar para transformar situaciones que los ubican en esos lugares de exclusión y “jodidez”. Por tanto, resulta de fundamental importancia no quedarnos atrapados en definir, analizar, diagnosticar las carencias y debilidades de esas poblaciones, sino también sus potencias, sus virtudes, sus capacidades, sus logros. Claro, ya habrá quien dirá: “¿de que logros, capacidades, virtudes habla este hombre?” “esto es pura fantasía utópica e ideologizada” Pero, miren, acerquémonos más a esas poblaciones. Veamos sus estrategias de sobrevivencia, sus lazos de solidaridad, sus redes informales, sus... Mucho para aprender. Mucho para transformar.

Dispositivos - Visibilidad e invisibilidad

Nuestros dispositivos técnicos, nuestros dispositivos de lectura de la realidad, de interpretación, de análisis, permiten visibilizar ciertas zonas de esa realidad compleja que todos asumimos de discurso, pero que nos cuesta mucho asumir de hecho. No estamos visibilizando todo el espectro de la realidad, sino la parte que hemos recortado teórica y epistemológicamente. Algo así como aquello que Freud vio histéricas en primer lugar sólo en mujeres y en determinadas clases sociales. Vaya a saber que

pasarían con las domésticas (¿domesticadas?) ¿Se presentarían las mismas psicopatologías?

Construcción de ciudadanía - Mecanismos de organización y participación de la sociedad civil

¿Qué es un ciudadano en estos tiempos de fragmentación y globalización? ¿A que le estamos llamando “ciudadanía”? ¿Dónde está la “sociedad civil”? ¿Es toda la opuesta a “lo militar”? ¿Es la no gubernamental? Muchas preguntas para hacer y desde ellas construir ciudadanía como un tema de construir sujetos de derechos y de protagonismo en la construcción del “mundo de vida” que los contiene y sostiene. Ciudadanía que cuestione la idea de lo político, de la representatividad, de la heteronomía y la autonomía, etc. Sociedad civil, activa, constructora del mundo en que eligen vivir y reproducir la vida.

Algo de eso hablamos

Producción de Subjetividad (Subjetividad y Sujeto)

Las nuevas subjetividades producidas parecen decir: el Mercado manda, sálvese el que pueda, competir es imprescindible, el Otro es peligroso, recluirse en la vida privada pues lo público es un riesgo, la marca, marca, “consumir o no consumir, esa es la cuestión”, etc. En esas subjetividades, el sujeto se diluye en un consumidor –ya no ciudadano, ni sujeto de derechos- con el único derecho de intentar superar al otro para sobrevivir. El sujeto es un sujeto pasivo, casi objeto, que debe lucir (*lifting, Light, food* y etc.) y ganar. Un *winner* sin vida propia pero que los demás puedan creer que si la tiene. Un sujeto consumidor consumible, donde lo central es estar vigente más allá de cualquier estar siendo, haciendo y construyendo vida en colectivo. Un objeto de derechos y ya no un Sujeto. Un sujeto sujetado por las mercancías, el mercado, la competencia. Un sujeto flexibilizado a los ritmos del mercado.

En esa batalla tenemos mucho para decir y hacer. Como han dicho varios autores de la emancipación, la lucha en estos tiempos es una lucha cultural e ideológica en la producción de subjetividades autónomas, dignas, democráticas, reproductoras de la vida. Tarea necesaria y urgente para la psicología social latinoamericana

Accidentabilidad del sistema – Catástrofes – Vulnerabilidad, vulneraciones

Ya hemos sido testigos de varias “catástrofes y desastres naturales”. En los últimos tiempos las “plagas” pronosticadas por viejos profetas, llegan a nuestra tierra matando a algunos. Casualidades del destino, los más pobres, los más vulnerables, los más vulnerados, siguen siendo las primeras víctimas en estas situaciones “naturales”

Resulta imprescindible una tarea concreta de de-construcción de esas lógicas fatalistas o naturalizadoras, donde todo pasa por el azar del destino y los virus se expanden en una situación casi azarosa. Sabemos que de todas estas situaciones podemos y debemos hacer una lectura social y política que permita elucidar las procedencias de efectos concretos, del “espectáculo” visible.

Poder poner en cuestión el mismo término de vulnerabilidad, en tanto, nada es *per se*, sino producto de un proceso que ubica, tal cosa, en tal situación. Si hay vulnerables es porque ha habido un proceso de vulneración que colocó al otro en ese lugar. Si las catástrofes afectan principalmente a esos vulnerables vulnerados hay condiciones sociales, económicas, históricas, políticas que fundamentan y sostienen tal hecho. Si el sistema tiene “accidentes”, éstos son propios de un sistema determinado y lo primero es cuestionar y problematizar el sistema y no quedar atrapados en sólo ver esos accidentes. Sabemos que si una máquina falla no sólo basta con observar la falla sino a toda la máquina y porque produce dicha falla.

¿Por qué hay poblaciones vulnerables? ¿Qué del sistema produce esas vulnerabilidades?
¿Qué de esas vulnerabilidades resultan funcionales a un sistema que requiere de la exclusión de amplios sectores de población para su sobrevivencia?

Historicidad del conocimiento

El conocimiento no es aséptico y a-histórico. Se produce en cierto lugar, en cierta época, desde ciertos agentes y para ciertos agentes. El conocimiento no es “verdadero” por naturaleza o divinidad científica. El conocimiento es producción social, intencionada, ideológica que visibiliza e invisibiliza aspectos y zonas de la realidad, que también es construcción social.

Construcción social de la realidad

Por lo anterior, dar cuenta que la realidad es una construcción social y que tenemos que hacer y decir en esa construcción y las transformaciones necesarias y posibles.

Investigar y denunciar nuevas formas de violación de los DDHH (renuncia al derecho de privacidad, aceptación pasiva del control social, transnacionalización del conocimiento y pensamiento único, creación de necesidades, etc.)

Tal vez, los derechos humanos que nos han permitido resistir, rebelarnos, defendernos, deban ser ampliados para considerar estas nuevas formas de violación de ellos, que en otros tiempos y circunstancias no podían ser considerados. De alguna manera estamos hablando de actualizar y producir conocimiento y acción para seguir defendiendo la vida y la autonomía de los sujetos.

Prevención y promoción

Viejas palabras que a veces parecen “pasar de moda” pero más que nunca deberíamos pensar en cuanto hace a la demanda social actual el trabajar por la promoción y prevención de salud y no sólo para actuar sobre los efectos de “la pérdida” de ella. Es más, ¿Qué entenderemos por salud? ¿Cómo construir y defender salud colectivamente? ¿Qué papel corresponde a una psicología social latinoamericana en este sentido?

Para estudiar la pobreza no estudiar pobres sino las causas estructurales que producen la situación de pobreza

Los pobres cada vez dan más trabajo a organizaciones financieras y, por tanto a profesionales que participan de sus proyectos. Los pobres son un problema, son cada vez más y hay que conocerlos, controlarlos, contenerlos. Podrían ser peligrosos si se rebelaran contra las condiciones que los ubica en ese lugar mínimo de la vida.

Diagnosticarlos, atenderlos, asistirlos. ¿Qué hacemos, nos quedamos con los síntomas o intentamos trabajar con las procedencias de esos síntomas? ¿Ha sido azaroso o de “destino” ese lugar en el mundo de los pobres? ¿Intervenir en salud, pasa por intervenir en los efectos o en las múltiples causas que ubican a amplios sectores de la población en el lugar de “los jodidos”?

Politizar las prácticas psicológicas - Psicologizar las prácticas políticas (públicas, sociales)

Hacernos cargo que nuestras practicas tienen carácter político, tanto por acción como por omisión y, en ese sentido, trabajar sobre esos contenidos e intencionalidades.

Por otro lado trabajar en las practicas políticas -públicas, sociales colaborando con nuestros saberes a su elucidación y análisis.

Cooperar para potenciar prácticas políticas que favorezcan a la salud de las mayorías, que respondan a las necesidades de la gente y no de los discursos.

Visualizar escenarios futuros

Cooperar en la visualización de otros escenarios prospectivos. Algo así como generar pronósticos situacionales a partir de la lectura crítica y reflexiva de las situaciones actuales, para cooperar en la transformación de situaciones indeseables y construcción de escenarios alternativos acordes a la reproducción de la vida.

Ciencia – práctica social

Como decíamos antes, no considerar una ciencia aséptica, neutra, desideologizada, sino una ciencia que, como otras, es una practica social contextuada e implicada en un tiempo social, histórico y político. Una práctica intencional e intencionada, explícita o implícitamente y que apunta a transformaciones o conservaciones de ciertos estatutos de vida y reproducción de ella.

Cuestionar estereotipos

Casi sin darnos cuenta generamos ciertos dispositivos de trabajo que a veces pierden su definición y sentido originario, para ser excelentes o buenos por su propia existencia.

Algo así como el uso de técnicas por su “belleza” o utilización inercial, sin cuestionarnos objetivos de la aplicación de tal técnica, la pertinencia de su utilización con tal población y en tal contexto, etc.

A modo de ejemplo registramos el “sentarse en círculo” como una lógica inicial de horizontalidad del grupo y sus producciones, para luego pasar a ser una lógica espacial no importando que tipo de tareas se realicen. Seguro que el dispositivo como tal genera

efectos, pero ¿controlamos y negociamos esas intenciones y efectos con los sujetos que participan en él? ¿queremos profesionalmente producir esos efectos?

En este sentido podemos pensar como actualmente se realizan talleres diversos. Taller aparece como todo aquello donde se trabaja con grupos humanos, olvidando que la lógica del trabajo en taller apunta a la apropiación de prácticas y saberes para crear autónomamente nuevas prácticas y saberes. Cuestionar ese conjunto de dispositivos que funcionan en un nivel de reproducción casi inconciente, permiten elegir constantemente que, porque, con quienes, para que, contra que trabajamos.

Interdisciplinar la Disciplina

Debemos trabajar con otras disciplinas, produciendo conocimiento colectivamente, compartiendo y articulando metodologías, modos de mirar e interpretar lo social. En tanto asumimos a esto último, “lo social” como complejo y resultado de redes de anudamiento económicas, culturales, históricas, políticas... y podríamos seguir enumerando, necesitamos con urgencia el intercambio disciplinar para trabajarlo. Seguramente, muchas veces esto no es posible en tanto presencia física de otras disciplinas y, entonces, se hace imprescindible intentar al menos triangular nuestras prácticas con otros saberes e investigaciones de otras disciplinas desde el estudio y la reflexión de sus planteos.

Indisciplinar la Disciplina

Cuestionar los disciplinamientos que hacen hacer las cosas de cierta manera “porque se hace así” o “porque siempre se hizo así”. Disciplinamientos heterónomos que, muchas veces se han internalizado y construyen “nuestra disciplina” de trabajo. Por tanto, cuestionar constantemente nuestras propias formas de pensar y hacer. Cada situación es nueva, cada problema un desafío a producir conocimiento con los actores-sujetos de la intervención. Indisciplinar la disciplina para permitirnos la capacidad de crear, de transformar, de innovar.

Cuenta Galeano, que el maestro artesano al estar a punto de morir, regala a su mejor aprendiz la obra mejor de toda su vida, un cuenco de barro que siempre guardo como la culminación artística de su producción. El aprendiz lo toma entre sus manos y lo estrella contra el piso. Asombro absoluto del maestro. El aprendiz le dice:

- Maestro el mejor homenaje que puedo hacer a tu obra, es deshacerla y con el barro que la compusiste construir mi propia obra. (Galeano, 1986)

Entre otras cosas, de eso hablamos al referir a indisciplinar la disciplina. También a superar los “terrorismos epistemológicos” (Feyerabend, 1993), que no permiten decir o hacer, a no ser a la manera aceptada formalmente.

Algo de esto decía Mariategui con esta frase: “..ni calco ni copia, sino creación heroica” (Mariategui, 1927)

Articular teorías y experiencias latinoamericanas

Desafío central a nuestra psicología para que sea nuestra y pueda responder a nuestras realidades, nuestras poblaciones, nuestras culturas. Saber más de nosotros mismos. No para dejar de saber de lo que viene de más lejos (geográfica, cultural y políticamente) pero si para no quedar dominados por el imperio editorial que permite que accedamos más fácilmente a un texto producido en otros continentes que a los propios que nos cuentan de experiencias y practicas necesarias e imprescindibles a nuestras propias prácticas y experiencias.

Articular e integrar esos saberes en producciones de conocimiento que respondan colectivamente a tantas necesidades y capacidades compartidas, desde nuestra rica y hermosa diversidad.

Conocer para qué?; Conocer con quién?; Conocer a favor de que?; Conocer a favor de quién?; Conocer contra que?; Conocer contra quién? – (Paulo Freire, 1969)

Sistematizar y difundir

Unido a lo anterior, resulta de imprescindible urgencia sistematizar experiencias diversas que se han realizado y realizan en nuestro continente y que, a veces, por la premura de las acciones, a veces, por la falta de apoyos o tiempos para hacerlo, a veces también por nuestras propias inercias de hacer sin ponernos a escribir sobre eso que hacemos, ordenarlo, sintetizarlo, organizarlo, categorizarlo. Para articular y producir teoría necesitamos aterrizar nuestras experiencias y compartirlas en escritos, artículos, libros que hablen de nosotros para nosotros

Interculturalidad

No multi sino inter. Integrar, desde las diferencias y similitudes.

Conocernos en los diversos mundos de vida. Y ya no sólo hablamos de los distintos países, sino, incluso, de las diversas culturas que conviven en un mismo país.

Negociar saberes y no intentar adaptar sujetos al saber legitimado pues lo legitimado no existe como un universal abstracto, sino que cobra vida en la cotidianidad y aquí toma todo su valor aquello que planteaba a Freire de educarnos entre todos y que nadie se educa solo. Aprender y enseñar desde la tarea compartida con el otro. Saber que lo normal refiere a la adaptación a una norma y que no siempre la norma es “normal” –en el sentido naturalizado del término, como lo sano, racional, aceptable, valido – Que, en todo caso, hay algunas normas en otros territorios que importa conocer y comprender en su operatividad dentro de ese contexto.

La propuesta de interculturalidad implica un enfoque ético de nuestra tarea pero también remite a la posibilidad concreta de producir con el otro y no para el otro.

Apropiación y conocimiento de las tecnologías de la comunicación

Las famosas TICs deben constituir herramientas que debemos manejar en nuestras tareas, pero no por un asunto de “estar en onda” o mostrarnos “actualizados”. Como tales ofrecen importantes posibilidades que, en muchos casos, todavía estamos por explorar y aprovechar. Evidentemente han incidido fuertemente en la producción de nuevas subjetividades donde formas de vínculo, temporalidades, modos de percepción, etc. se han modificado. Con y desde esas subjetividades trabajamos. Pero importa no sólo tomar las TICs para entender estas modificaciones, sino para utilizarlas en el sentido y los objetivos que nos proponemos con los grupos humanos que trabajamos. Apropiarnos y favorecer la apropiación crítica y reflexiva de estas tecnologías por cada vez más amplios sectores de las poblaciones contribuye a tareas de emancipación.

Inventar problemas

Inseguridad, cambio climático, desempleo, violencia, etc. Problemas diagnosticados y difundidos como “el mundo real que nos toca vivir”. Por un lado analizar esos problemas, elucidar sus componentes y contribuir a su complejización, no para hacerlos

“más complejos o complicados” sino para percibirlos en la multiplicidad de factores que en ellos actúan, para no caer en simplificaciones que atacan un efecto sin considerar las diversas procedencias.

Pero, por otro lado, inventar problemas. Elaborar problemas de investigación, de estudio, de reflexión que permitan iluminar sectores de invisibilidad ideológicamente intencionados. Inventar problemas para producir saberes y acciones que favorezcan transformaciones necesarias y posibles de las condiciones materiales de existencia.

“Hace falta la valentía del renunciamiento a las certezas para poder disponerse a pensar en situación, para hacerle lugar a la inmanencia con toda su carga creadora” (F. Ferrara, 2003)

Construir esperanza

La esperanza como acto de resistencia, de rebeldía; como acto revolucionario. En estos tiempos donde dicen que todo se terminó o se está por terminar. En estos tiempos donde lo que dicen que importa es el individuo y el otro es una alteridad de competencia, un rival. En estos tiempos donde nos dicen globalizados, entonces que “ni modo” porque el monstruo global es demasiado grande para considerar las particularidades. En estos tiempos, la esperanza nos muestra otros mundos posibles y necesarios por conquistar y otros mundos posibles y necesarios que ya existen.

“Mas allá de cierto punto el desencanto deja de ser una benéfica pérdida de ilusiones y se transforma en una peligrosa pérdida de sentido” (N. Lechner, 1988: 135)

“Planificar la Esperanza” – (Enrique Pichón Rivière en carta a Ana Quiroga)

En conclusión, elegir transitar por una senda emancipadora define el desafío de apostar constantemente por:

- la de-construcción de subjetividades y “pensamientos únicos”,
- la des-naturalización de lo naturalizado en todos los ámbitos, incluyendo nuestras propias prácticas desnaturalizadoras,
- revisar nuestras nociones y conceptos a efectos de adaptarlos activamente a la realidad, para transformarla.

**“Al fin y al cabo somos lo que somos para cambiar lo que
somos”**

E.Galeano

Para culminar empezando

Devenires

Los planteos que anteceden abrevan de voces de compañeros y compañeras que construyeron y construyen caminos. Por eso, para culminar empezando, siempre empezando, una carta a uno de esos compañeros de caminos que hablan conmigo en este escrito:

Carta a Nacho (Ignacio Martín-Baró)

-Nacho,

Vos sos chicha y limonada.

Sos las ganas y los proyectos que seguimos haciendo para fortalecernos y fortalecer esos mundos posibles y necesarios que tienen que ser, esos mundos que ya son y que el sistema “productor de víctimas” no nos deja ver, compartir, vivir.

A vos te mataron, te asesinaron junto con otros cinco compañeros/as, como han matado y siguen matando a tantos y tantas que se les ocurre la idea de resistir, rebelarse o, a veces, sólo existir en ese lugar jodido de la distribución de beneficios, donde resta la exclusión, la opresión, la vulneración.

Te mataron para que estés cada vez más vivo en ese camino del cual tantos pasos tenemos que seguir dando, cada vez más unidos, cada vez más solidarios y utópicos, cada vez más latinoamericanos.

Proponías trabajar con el sentido común y aunque en muchos casos se confirma la sentencia de que “el sentido común es el menos común de los sentidos”, allí encontramos mucho aprendizaje para construir futuro y presente. Para comprender y desnaturalizar las ideologías que sostienen la dominación, las ideologías que nos dominan también a nosotros y nos impiden cooperar de los mejores modos a emancipaciones imprescindibles.

Liberarnos para liberar.

Hay que hacer vida, con venas abiertas latinoamericanas encerradas en los rancheríos, asentamientos, cantegriles, bohíos, villas miseria, favelas, Liberar al oprimido

liberando al opresor como decía Freire.

Vos decías-decís “...**adecuar el propio quehacer científico a los valores por los que uno opta en la vida**” y un cierto discurso post-modernizado nos dice que se acabaron los valores, que entre tantos fines de tantas cosas (trabajo, utopías, etc.) los valores han pasado al cajón de basura, o, en todo caso, son tan cambiables, como los aparatos de consumo hechos para ser rápidamente consumidos mientras nos consumen para adquirirlos. Por suerte seguís sosteniendo y haciendo esa frase con toda tu vida, con toda tu producción profesional y vital, con tu memoria, con tu identidad, con todos y todas los/as que encuentran en tus praxis, caminos para seguir optando éticamente por otros mundos donde la justicia pueda ser más justa y verdadera.

Sabés Nacho? Estoy convencido que de los mejores homenajes que le podemos hacer a tu lucha y tu vida, es seguir luchando y viviendo, adecuando nuestras praxis, investigando en estos nuevos tiempos que nos toca transitar con celulares y notebook, con el fin de la guerra fría y el mundo lleno de guerras, con leyes de impunidad e impunidades que siguen pesando en la memoria y la identidad, con un ambiente cada día más y más agredido y buscando nuevos territorios para agredir, con capa de ozono rota y narcotráfico, con discursos de inseguridad y trabajos cada vez más inseguros, con ¿Bueno, que decirte con este siglo XXI? Algún tango de por estos lados del Río dijo: “Siglo XX, cambalache/ problemático y febril/ el que no llora no mama/ y el que no afana es un gil...” - Si, ya sé, acá hay lunfardo rioplatense que en otros lados de nuestro continente puede no entenderse, pero de eso es también la riqueza multicultural de la que somos parte y arte - ¿Que lunfardos le pondríamos a este XXI, verdad?

El sistema neoliberal sigue siendo “problemático y febril” cada vez asesinando a más para que cada vez menos disfruten beneficios.... Finalmente, ¿serán beneficiosos los beneficios?

Oprime, excluye, estigmatiza, simplifica, unifica pensamientos.

Mucho por hacer Nacho.

Suerte que seguís estando acá como muchos y muchas, conocidos y desconocidos. Tantos que cada día siguen promoviendo la esperanza. Otro amigo de praxis, Don Pichón Rivière decía que un hombre desesperado es un hombre que ya no se espera, y me parece que tenemos todo para esperar, activamente esperar. Hay momentos que casi insensiblemente quedamos atrapados en la vulnerabilidad y dejamos de reconocer aquello que vos planteaste: las virtudes de los pueblos. Nos quedamos en y con lo jodido sin hacernos cargo de potenciar, fortalecer, vitalizar, contribuir al reconocimiento

de todo eso que hace a la capacidad que han tenido nuestras gentes para seguir resistiendo, rebelándose y haciendo mundos distintos al asesino.

Por eso, ¿sabés?

Por la esperanza, porque creo y siento que otros mundos son posibles y necesarios, que otros mundos existen ya, porque cada día me despierto enamorado del Sur y sus riquezas culturales, sociales, vitales.

Porque vos estuviste andando esos amores y algún otro anduvo por ahí en motoneta encontrándose encontrando y otra se interno en la selva para hacer vida y otro canto frente a fusiles y otro, y otra, y otro

Y tantos!!

Bueno, en fin, Nacho, seguro tengo miles de cosas a decirte y lo bueno, es que el diálogo continúa en lo que hago, en lo que deshago, en mis contradicciones, en mis miedos y mis corajes, en mis héroes y mis villanos, en esa linda tarea en que nos encontramos varios, chicha, limonada y humanos, por suerte humanos.